



НАЦИОНАЛНА МРЕЖА ЗА ДЕЦАТА

Изх. № 156/23.06.2016 г.

ДО: Г-жа Меглена Кунева

Министър на образованието и науката

София, 23 юни 2016 г.

Уважаема министър Кунева,

Поздравяваме Ви с бързата и безкомпромисна реакция относно разпореждането на проверка по сигнала на Национална мрежа за децата и усилията да се гарантира, че всички публични средства включително тези по оперативната програма ще бъдат насочвани и разходвани по предназначение.

Важна част от мисията на НМД е да защитава престижа на неправителствения сектор, неговата дейност в интерес на децата на България и организациите се противопоставят активно на опитите, отпускани за целта средства, да бъдат присвоявани в личен интерес. За нас като представители на гражданското общество е изключително важно да търсим системни решения на наболелите въпроси и да полагаме всички възможни усилия за постигане на реална промяна за децата и семействата в България.

В тази връзка и с оглед недопускане на подобни казуси в бъдеще, призоваваме за максимална прозрачност в процедурите за кандидатстване, взимане на решения и оповестяване на информацията включително поемане на отговорност от страна на конкретни личности, част от ръководството на Управляващия орган за липсата на ефективни и ефикасни процедури и контрол върху разходваните средства от европейските структурни фондове.

Настояваме за публично оповестяване на резултатите от всички получени в Министерството сигнали, предприетите проверки и отговор на следните въпроси:

- Има ли експерти от МОН и управляващия орган, за които има съмнение, че са участвали в схемата и одобряване на конкретните проекти?
- Кои са лицата в МОН и и управляващия орган, които са конкретно отговорни за развитие на такава корупционна схема и ще понесат ли наказателна и административна отговорност за деянията си?
- Как МОН ще осигури прозрачност по отношение на подбора на външни оценители на проектите и ефикасната работата на управляващия орган?



НАЦИОНАЛНА МРЕЖА ЗА ДЕЦАТА

- Разполага ли МОН с методика, която да гарантира, че всички оценители по проекти работят по еднакви критерии за селекция на проектни предложения, които са предварително съгласувани и изяснени помежду им?
- Имало ли е списък с отпаднали проекти, който първоначално е сложен на страницата на Министерството, а след това е премахнат?
- Защо организации с доказан опит, експертиза и изградени партньорство са в списъка с резерви, а други, които нямат история и опит са с одобрени проекти?
- Какви са слабите моменти в процедурите, насоките за кандидатстване и съответно какви са препоръките за тяхното подобряване?
- Изисква ли се задължителна проверка на хората, които стоят зад организациите, кога са регистрирани, имат ли експертен и административен опит, дали зад някои от проектите седят едни и същи лица като ръководители проекти и експерти и има ли проекти с идентични цели, дейности и очаквани резултати?

Като част от процеса на преглед и подобряване на процедурите и контрола, бихме искали да отправим следните препоръки:

- въвеждане на изискването за история и най-малко тригодишен опит за организации, които са водещ бенефициент с оглед доказване на капацитет, административен опит и избягване на риска от регистриране на новосформирани организации по политически признак или кандидатстване през консултантски фирми/организации, които са се специализирали в правене на бизнес чрез писане и отчитане на проекти.

Разбираме нуждата от подкрепа на новорегистрирани сдружения, но предлагаме на първоначален етап това да се случва през допустимост за участие като партньори и създаване на възможност за трупане на опит.

- друго конкретно предложение е при оценката на проектните предложения с отделни точки да се оценяват опита на водещия кандидат и на партньорите, а не както е сега с една обща оценка, която реално отразява опитът на местните власти, а не на организациите.

В същото време, категорично подкрепяме развиването на операции, които се реализират чрез процедури за конкурентен подбор на проекти и са отворени към широк спектър от бенефициенти, вкл. НПО. Процедурите за директно предоставяне на средства, насочени към един конкретен бенефициент – напр. структури на МОН, които преобладаваха в предишния програмен период, може да помагат за по-бързото усвояване на средствата, но реално представляват конфликт на интереси и не помагат за прилагането на принципи като



НАЦИОНАЛНА МРЕЖА ЗА ДЕЦАТА

равнопоставеност, откритост и прозрачност, иновативност, както и участие на всички заинтересовани страни. Смятаме, че практиката чрез процедурите за директно предоставяне на средства да се запълват „бюджетни дупки“ е порочна и тя трябва да бъде заменена от ясни и прозрачни процедури за конкурентен подбор на проекти.

Потвърждаваме нашия ангажимент да партнираме за подобряване на политиките и практиките за деца и семейства в страната като отстояваме най-добрия интерес на децата в процеса!

С уважение,

Георги Богданов

Изпълнителен директор

Национална мрежа за децата